


Некоторые важные правовые позиции ведомственной апелляции



Олег Москвитин
партнер, руководитель антимонопольной
и тарифной практик
КА «Муранов, Черняков и партнеры»

14 марта 2018 г.

Дело ГУП «Мособлгаз»

Решение Президиума ФАС России от 07.10.2016 № 16-13-2/2 об отмене решения УФАС по г. Москве от 08.06.2016 по делу № 1-10-1918/77-15.

Дело об установлении факта нарушения п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции путем нарушения порядка ценообразования при осуществлении подключения (технологического присоединения) потребителей к газораспределительным сетям.

Нарушение выразилось в применении в договорах с рядом потребителей иного расчета платы за технологическое присоединение, чем это установлено соответствующими Методическими указаниями.

2

ЧЕМ ИНТЕРЕСНО: Сделан вывод о том, что не является неопределенным кругом лиц для целей применения ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Доводы ГУП «Мособлгаз»

□ Действия ГУП МО «Мособлгаз» были направлены на соблюдение законодательства Российской Федерации в области регулирования цен (тарифов) и подключения к сетям газораспределения, а не на его игнорирование.

□ Действия ГУП МО «Мособлгаз» затрагивают интересы только определенных граждан и не связаны с ущемлением неограниченного круга лиц.

Альтернативная позиция вынесенная на суд Президиума для формирования практики:

Содержание договора технологического присоединения к сетям ГУП МО «Мособлгаз» в силу его публичного характера в совокупности с заключением компанией идентичных договоров со всеми обратившимися потенциально затрагивает интересы неопределенного круга лиц.



Выводы Президиума

- ❑ Сложившаяся антимонопольная практика свидетельствует о недопустимости квалификации действий доминирующих хозяйствующих субъектов, приводящих к ущемлению интересов **конкретных** потребителей, в качестве нарушений, затрагивающих права неопределенного круга потребителей.
- ❑ Дело рассмотрено Московским УФАС по **конкретным заявлениям и фактам направления конкретных договоров в адрес определенного круга потребителей.**
- ❑ Конкретные относительные правоотношения, возникшие из договоров, указывают на **определенность круга лиц независимо от количества затронутых субъектов.**

4

ВЫВОД: Действия ГУП МО «Мособлгаз» не могли быть квалифицированы в качестве злоупотребления доминирующим положением, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов неопределенного круга потребителей.