



Антимонопольно-правовые проблемы осуществления технологического присоединения

Алим Березгов
Юрист КА «Муранов, Черняков и партнеры»



Что мы обсудим

- 1. Антимонопольное законодательство и технологическое присоединение**
- 2. Проблемы в антимонопольной сфере при осуществлении технологического присоединения (на примере правоприменительной практики)**
- 3. Выводы**

2

Антимонопольное законодательство и технологическое присоединение

Антимонопольное законодательство представляет собой широкую область правового регулирования в рамках которой существует и тарифное регулирование, включающее в себя правовые вопросы технологического присоединения.

Проблемы в антимонопольной сфере при осуществлении техприсоединения

1. Злоупотребления со стороны хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке оказания услуг технологического присоединения.
2. Нарушения порядка подключения (присоединения) к энергоснабжающим сетям.

Примеры из практики

Постановление 7 ААС от 6 июня 2017 г. по делу № А27-23309/2016

Сетевая организация, занимающая доминирующее положение на рынке оказания услуг по технологическому присоединению, систематически нарушала показатели качества при передаче электрической энергии и при этом бездействовала в части устранения таких нарушений, рассмотрения заявлений потребителей и гарантирующего поставщика в порядке и сроки, установленные законодательством РФ и договорными отношениями.

Выводы суда:

Данные обстоятельства свидетельствуют о непринятии сетевой организацией достаточных мер по содержанию, эксплуатации, ремонту и модернизации электросетевого хозяйства. Действия (бездействие) сетевой организации свидетельствуют о ее выходе за допустимые пределы осуществления своих прав путем наложения на потребителей энергии необоснованных ограничений, связанных с невозможностью реализации принадлежащих им прав на качественное электроснабжение.

Примеры из практики

Постановление АС СКО от 10 сентября 2018 г. по делу № А32-48994/2017

Сетевая организация нарушала сроки осуществления техприсоединения, уклонялась или отказывалась от заключения договоров либо не указывала в них существенные условия, не относила соответствующих потребителей к «льготной» категории и неверно распределяла мероприятия по техприсоединению.

Выводы суда:

Указанные обстоятельства ведут к затягиванию сроков подключения, а часто и к необоснованному увеличению его стоимости.

Выявленные нарушения существенно нарушали права потребителей в части реализации права на технологическое присоединение и соразмерной платы за оказываемые сетевой организацией услуги.

Выводы

Существующие антимонопольно-правовые проблемы осуществления технологического присоединения, безусловно, могут привести (приводят) к существенному нарушению прав потребителей и контрагентов хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке оказания услуг технологического присоединения.

Однако приведенная правоприменительная практика свидетельствует о наличии детального разбирательства в делах о нарушении тарифного законодательства в части осуществления технологического присоединения и о соразмерном привлечении к ответственности нарушителей в целях восстановления нарушенных прав потребителей и иных хозяйствующих субъектов в обозначенной сфере.



Спасибо за внимание!

Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры»

Адрес: Денисовский пер., д. 23, стр. 6, Москва, 105005

Телефон: +7 495 783 7450

Факс: +7 495 795 0390

Сайт: <http://www.dcpravo.ru>